

ESTRUCTURA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA PSICOLOGÍA DURANTE EL TRANCURSO DE LA CARRERA

Maximiliano Ríos

Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Leonardo Adrián Medrano

Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
leomedpsico@gmail.com

Luciana Moretti

Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Resum

Les representacions socials que tenen els estudiants sobre la seva pròpia disciplina determinaran en gran mesura el seu futur exercici professional. En el present treball es van analitzar les representacions socials des d'una perspectiva estructural, des de la qual es considera que les representacions socials tenen un nucli central que atorga el significat global a la representació i un sistema perifèric que constitueix l'aspecte mòbil i evolutiu de la mateixa. Utilitzant una tècnica d'evocació de paraules es va demanar a 87 estudiants de la Universitat Nacional de Còrdova (Argentina) de diferents anys de la carrera (proporcions equivalents de primer, tercer i cinquè any) que esmentessin tres paraules que associessin a la "Psicologia". A continuació es va efectuar una anàlisi de freqüència de les dades i seguidament es va analitzar gràficament la representació elaborant una xarxa mitjançant els programes Ucinet 6.85 i Netdraw 1.48.

Els resultats obtinguts suggereixen que el nucli central de la representació es basa principalment en un model clínic-psicoanalític. En analitzar els elements perifèrics s'observa que les respostes més properes a teories neuropsicològiques i cognitiu-comportamentals es mantenen allunyades del nucli de la representació. Així mateix s'observa una visió desproporcionada de la psicologia centrada més en el tractament de trastorns que en la prevenció de malalties i la promoció del benestar psicològic. Encara que es requereix de noves investigacions per conclusions més sòlides, aquest treball ofereix una base empírica profitosa per al desenvolupament d'estudis tendents a ampliar els coneixements sobre la manera com els futurs professionals conceptualitzen a la psicologia.

Resumen

Las representaciones sociales que poseen los estudiantes sobre su propia disciplina determinarán en gran medida su futuro ejercicio profesional. En el presente trabajo se analizaron las representaciones sociales desde una perspectiva estructural, desde la cual se considera que las representaciones sociales poseen un núcleo central que otorga el significado global a la representación y un sistema periférico que constituye el aspecto móvil y evolutivo de la misma. Utilizando una técnica de evocación de palabras se solicitó a 87 estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) de diferentes años de la carrera (proporciones equivalentes de primero, tercero y quinto año) que mencionaran tres palabras que asociaran a la "Psicología". A continuación se efectuó un análisis de frecuencia de los datos y seguidamente se analizó gráficamente la representación elaborando una red mediante los programas Ucinet 6.85 y Netdraw 1.48.

Los resultados obtenidos sugieren que el núcleo central de la representación se basa principalmente en un modelo clínico-psicoanalítico. Al analizar los elementos periféricos se observa que las respuestas más cercanas a teorías neuropsicológicas y cognitivo-comportamentales se mantienen alejadas del núcleo de la representación. Asimismo se observa una visión desproporcionada de la psicología centrada más en el tratamiento de trastornos que en la prevención de enfermedades y la promoción del bienestar psicológico. Aunque se requiere de nuevas investigaciones para conclusiones más sólidas, el presente trabajo brinda una base empírica provechosa para el desarrollo de estudios tendientes a ampliar los conocimientos sobre el modo en que los futuros profesionales conceptualizan a la psicología.

Abstract

Student's social representations about their own discipline determine future professional practice. This investigation analyzes from an structural point of view social representations by considering that this construct have a central core which provides global meaning to social representations, and a peripheral system which constitutes the evolutionary and the mobile characteristics. Using a word evocation technique the investigators asked 87 participants from different courses of psychology to mention three words related to "psychology". Then, a frequency analysis was developed and, immediately afterwards, a graphic analysis of the data through the elaboration of a social representation's network by means of an specific software, Ucinet 6.85 and Netdraw 1.48.

Results suggest that the central core of psychology's social representation is based on a clinical-psychoanalytic model. By analyzing the peripheral elements, it can be observed that the closest answers to cognitive-behavioral and neuropsychology models maintain distant to the central core. Moreover, results obtained show a disproportionate view of psychology based on the treatment of psychological disorders rather than based on mental health prevention and on the promotion of psychological wellbeing. Although more investigations are needed to support solid conclusions, this investigation provides an important empirical basis for the development of studies that may extend knowledge about how psychology practitioners conceptualize their discipline.

Introducción

El modo de conceptualizar una disciplina constituye más que un problema filosófico, en efecto, dicha conceptualización determinará la elección de fenómenos que se estudiarán y el modo en que éstos se abordarán (Bandura, 1983) influyendo así sobre el desempeño profesional. De esta manera indagar sobre las creencias sociales, actitudes o representaciones sociales que un grupo de profesionales poseen sobre su disciplina, permitiría conocer cómo éstos orientan sus acciones profesionales. En este sentido, cabe destacar la importancia que poseen los modos de conceptualizar una disciplina o profesión en la población de estudiantes, ya que esto determinará el futuro ejercicio profesional de los mismos.

La psicología ha presentado desde sus inicios diferentes representaciones que han repercutido en la práctica profesional. La existencia de comunidades científicas con representaciones diferentes sobre la psicología y su objeto de estudio, ha llevado al desarrollo de perfiles profesionales claramente diferenciables entre sí. De esta forma, quienes sostienen una representación de la psicología como una disciplina centrada en el tratamiento clínico de trastornos psicológicos, llevan a cabo una práctica profesional distinta de profesionales que poseen una representación basada en acciones preventivas y sociales, por ejemplo.

Durante el transcurso de su formación universitaria los estudiantes de psicología construyen y modifican diferentes representaciones sociales sobre esta disciplina, las cuales posteriormente tendrán una incidencia considerable sobre su inserción y ejercicio laboral (García, 2009). En efecto cabe suponer que durante el proceso de formación académica dichas representaciones sobre la psicología se verán re-significadas (Torres López, Guzmán y Beltrán, 2004).

La teoría de las representaciones sociales emerge de los estudios de Moscovici (1979) sobre la divulgación de la teoría psicoanalítica en la sociedad francesa. Esta teoría se encuentra desarrollada dentro del marco de la tradición sociológica europea, y desde su formulación resulta un concepto fundamental en la psicología social contemporánea. En términos generales, las representaciones sociales refieren a marcos interpretativos y de significación construidos socialmente (León, 2002). De manera similar, Peralez-Quenza y Vizcaíno-Gutiérrez (2007) las conceptualizan como epistemologías de sentido común elaboradas mediante la interacción y comunicación durante la historia de los grupos. Constituyen una modalidad de pensamiento e interpretación de la realidad cotidiana, una forma de conocimiento social pragmático (Jodelet, 1986), dado que actúan como un componente orientador y organizador para las personas en su contexto social inmediato.

Las representaciones sociales se materializan en formas variadas haciendo referencias a determinados objetos sociales (Jodelet, 1986). Constan de categorías sintéticas compuestas por series de símbolos, signos e imágenes que generan significaciones, atribuciones y códigos y que actúan como pautas de comprensión y acción en la construcción social de la realidad (Araya, 2002). Estudiar la representación social de un objeto permite reconocer cómo el pensamiento social guía las actividades diarias de los sujetos, sus construcciones y visión del mundo (León, 2002).

Según Sandoval (1997), las representaciones sociales poseen cuatro funciones principales: 1) *comprensión*, en el sentido de que posibilitan pensar el mundo y sus relaciones; 2) *valoración*, permiten calificar o enjuiciar hechos; 3) *comunicación*, dado que las personas interactúan mediante la creación y recreación de las representaciones sociales, y finalmente 4) *actuación*, ya que el comportamiento se encuentra condicionado por las representaciones sociales.

El estudio de representaciones sociales, concepciones e imágenes que poseen los estudiantes de psicología sobre esta disciplina, ha sido objeto de análisis en una considerable cantidad de estudios, tanto a nivel local (Erausquin, Btresh, Lerman, Basualdo y Bollasina, 2002; Sans de Uhandt, Rovella y Barbenza, 1997) como internacional (Orellana, González Gutiérrez y Grajeda García, 2008; Romo Beltrán, 2000; Sierra et al., 2005).

Si bien se observan variaciones entre los estudios antecedentes considerados, en parte atribuibles a las diferencias culturales y metodológicas, en términos generales los resultados de dichos estudios concuerdan en señalar que: 1) los estudiantes van cambiando a lo largo de la carrera la percepción que tienen sobre la psicología, 2) tienden a incluir esta disciplina dentro del campo científico, y 3) asocian a esta disciplina principalmente con el área clínica (Sierra et al, 2005). Otro punto de convergencia observado entre los estudios antecedentes es que las representaciones sociales de la psicología se centran en el principio de "salud psicológica" tanto del individuo como de la sociedad en general (Orellana et al., 2008; Romo, 2000). En este sentido se observa que los estudiantes poseen una representación de la psicología como una disciplina científica orientada a beneficiar a la sociedad. Más aún los principales valores considerados por los estudiantes de psicología son la responsabilidad, la honestidad, la capacidad de amar y la intelectualidad (Moya y Gómez, 1996), valores en su conjunto asociados a la capacidad de brindar un servicio a los demás.

Existe una amplia variedad de estrategias y técnicas para abordar el estudio de las representaciones sociales. Sin embargo pueden considerarse dos orientaciones principales para su estudio (Jodelet, 1991). Una primera orientación consiste en abordar las representaciones sociales considerando su contenido como un *campo estructurado*. Desde este marco los investigadores tratan de describir los elementos constituyentes de la representación, es decir, informaciones, creencias, valores, opiniones, entre otros aspectos. Dichos contenidos son abordados generalmente mediante el uso de cuestionarios, conversaciones, análisis de documentos y entrevistas. Una segunda orientación es la que aborda las representaciones sociales considerando su contenido como un *campo semántico*, aislado a través del uso de diferentes técnicas de asociación de palabras. En este caso se trata de analizar las estructuras elementales alrededor de las cuales se cristalizan los sistemas de representación tratando de identificar el núcleo central de la representación y sus elementos periféricos. Este segundo abordaje también ha sido conceptualizado como un *enfoque estructural* (Ruiz y Coy, 2004) ya que se basa en la identificación del contenido de la representación y de su estructura, es decir que los elementos constitutivos de la representación deben ser jerarquizados atendiendo al lugar que ocupan en el sistema representacional y las relaciones que mantienen entre sí. Cabe destacar que desde este enfoque ambos aspectos (contenido y estructura) determinarán la significación de la representación (Abric, 1994).

Desde el enfoque estructural la representación social posee un núcleo central que constituye el elemento o conjunto de elementos que dan a la representación su coherencia y su significación global. Este núcleo tiene dos funciones principales: 1) la generadora, que crea o transforma la función de los demás elementos de la representación, es decir da sentido a la significación de esos elementos y 2) la organizadora que establece un orden a los elementos de la representación.

Los elementos periféricos están en relación directa con el núcleo, lo cual equivale a decir que su presencia, su ponderación, su valor y su función están determinados por el núcleo. Los elementos periféricos están jerarquizados ya que pueden estar más cerca o alejados de los elementos centrales. Cuanto más cercanos se encuentren al núcleo de la representación poseen un rol más importante en la concreción del significado de la representación, mientras que los elementos más distantes poseen el rol de ilustrar, aclarar y justificar la significación de la representación (Abric, 1994).

Los elementos periféricos constituyen el aspecto móvil y evolutivo de la representación en contraposición con el núcleo central, el cual constituye el elemento estable de la representación. Por ello los elementos periféricos desempeñan un papel crucial en la adaptación de la representación a la evolución del contexto (función de regulación). De esta manera, cualquier información nueva se integra inicialmente a la periferia y se mantiene de manera condicional en la representación. Sumado a ello el sistema periférico protege al núcleo central de fuertes transformaciones (función de defensa). En efecto si el núcleo central cambia con facilidad es porque el sistema periférico es poco resistente. Al ocurrir las primeras transformaciones en el sistema periférico, es común observar contradicciones entre los elementos que conforman este sistema.

Tomando esto en consideración lo expuesto anteriormente el presente trabajo tiene por objetivo describir las representaciones sociales que poseen los estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) en el transcurso de sus estudios universitarios, indagando no sólo los contenidos de dichas representaciones sino también su estructura. De esta manera se intentará describir los elementos nucleares y periféricos y compararlos según el año de la carrera.

Metodología

Participantes

Se contó con la participación de 87 estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba de ambos sexos, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por cuotas con afijación constante según el año de la carrera. De esta forma la muestra estuvo conformada por una misma proporción de estudiantes de primero, tercero y quinto año (29 alumnos por año), asegurando así que los diferentes estratos considerados estuvieran igualmente representados en la muestra (Grasso, 2007).

Instrumento

Para recolectar los datos se utilizó la técnica de evocación de palabras, específicamente se solicitó a los estudiantes que mencionaran tres palabras que espontáneamente asociaran a la palabra "Psicología" (Petracci y Kornblit, 2007). Cabe señalar que antes de aplicar las entrevistas se informó a los participantes sobre el tratamiento de los datos y se garantizó el anonimato y la confidencialidad de las respuestas.

Procedimiento y Análisis de Datos

El presente estudio se enmarca dentro de los diseños descriptivos de encuesta por muestreos sucesivos (Montero y León, 2007). Una vez recolectados los datos se codificaron las respuestas mediante un método de comparación constante (Soneira, 2006), y luego se realizó un análisis de frecuencia de cada categoría utilizando el programa SPSS 15. Posteriormente se realizó un análisis gráfico de la representación elaborando una red mediante los programas Ucinet 6.85 y Netdraw 1.48 y considerando la saliencia y conectividad entre las palabras evocadas.

Resultados

Los participantes evocaron 230 palabras las cuales fueron agrupadas en 22 categorías (tabla 1). Cabe señalar que algunos estudiantes no lograron evocar las tres palabras solicitadas observándose un 11.8% de valores ausentes. A partir de un análisis de frecuencia puede observarse que las 6 categorías de mayor evocación o saliencia (porcentajes superiores al 6%) fueron: 1) *psicoanálisis*, 2) *clínica*, 3) *subjetividad*, 4) *salud*, 5) *comunicación* y 6) *enfermedad*.

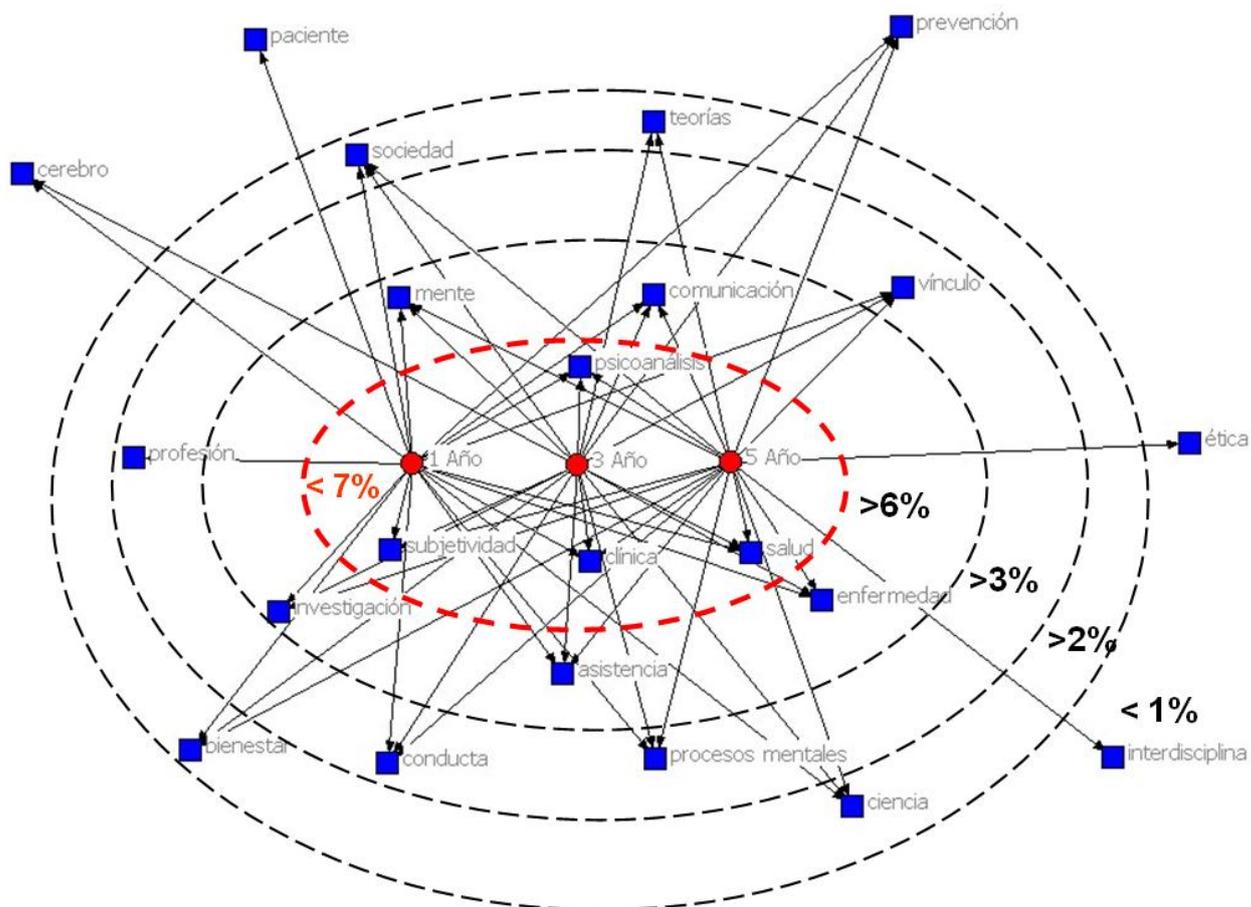
Tabla 1. Saliencia de las categorías evocadas frente a la palabra "Psicología".

Categorías Evocadas	Frecuencia Absoluta	Porcentaje
Psicoanálisis	28	12,17
Clínica	27	11,74
Persona y Subjetividad	20	8,7
Salud	17	7,39
Comunicación (escucha y comprensión)	14	6,09
Enfermedad	14	6,09
Mente	13	5,65
Investigación	12	5,22
Asistencia o Ayuda	12	5,22
Conducta	11	4,78
Procesos Mentales	10	4,35
Profesión	8	3,48
Vinculo	7	3,04
Sociedad	6	2,61
Teorías	6	2,61
Ciencia	5	2,17
Bienestar	5	2,17
Prevención	4	1,74
Interdisciplina	3	1,30
Paciente	3	1,30
Cerebro	3	1,30
Ética	2	0,87
Total	230	100

Para analizar gráficamente la estructura de la representación social y sus cambios a lo largo de la carrera, se elaboró una red considerando la saliencia de las categorías y su conectividad con los años 1º, 3º y 5º de la carrera. Para ello se construyó una matriz de datos en el programa Ucinet 6.85 en la que se asociaron las 22 palabras sobre psicología con los años 1º, 3º y 5º de la carrera, otorgando el valor 1 si la categoría había sido evocada por el grupo y el valor 0 si la

categoría no había sido evocada. Posteriormente se graficó la red mediante el programa Netdraw 1.48, y se jerarquizaron las palabras anexando círculos al gráfico en función de su saliencia. Cabe destacar que las categorías con valores superiores al 7% fueron consideradas como elementos del núcleo central de la representación. Como puede observarse en la figura 1 se obtuvo una la red que ilustra los elementos centrales y periféricos de la representación social que los estudiantes de psicología poseen sobre su disciplina.

Figura 1. Estructura de la Representación Social sobre la Psicología en estudiantes de primero, tercero y quinto año de la carrera.



Discusión

Realizar estudios sobre la representación de un objeto social nos aproxima a la “visión de mundo” que las personas o grupos tienen, pues el conocimiento del sentido común es el que la gente utiliza para actuar o tomar posición ante los distintos objetos sociales. Especial atención merece el estudio de la representación social que los estudiantes poseen de su disciplina ya que esto determinará el modo en que éstos se aproximarán a la misma, influyendo así sobre su futuro quehacer profesional.

Tanto las actitudes como las representaciones pueden ser abordadas desde una perspectiva estructural de tipo esquemática, la cual se caracteriza por un núcleo central y un sistema periférico (Ruiz y Coy, 2004). El núcleo refiere a elementos de mayor estabilidad y con mayor frecuencia de evocación que otorgan el carácter consensual de la representación. En consecuencia cuando un elemento contradice el núcleo central no es reconocido como elemento de la representación social. Por otra parte el sistema periférico es adaptativo, responde a un contexto y tiempo particulares presentando mayor variabilidad en sus elementos y siendo más susceptible a los cambios (Peralez-Quenza y Vizcaíno-Gutiérrez, 2007).

Aunque se requiere de futuras investigaciones para la obtención de conclusiones sólidas, los resultados obtenidos sugieren que el núcleo central de la representación social

sobre psicología que poseen los estudiantes de la UNC se basa principalmente en un modelo clínico-psicoanalítico. Sumado a ello, y tal como se reporta en investigaciones anteriores las representaciones sociales de la psicología se centran en el principio de salud y en la subjetividad de la persona (Orellana et al., 2008; Romo, 2000). Cabe destacar la importancia de dicho núcleo ya que el mismo otorga sentido y organización a los restantes elementos de la representación. De esta manera cabe hipotetizar que elementos periféricos tales como enfermedad, sociedad, asistencia y vínculo deben considerarse sobre la base de un modelo clínico-psicoanalítico.

Los resultados obtenidos son coherentes con los comunicados en investigaciones previas, sobre todo en lo referido a la importancia que los estudiantes otorgan a la psicología clínica por sobre otras áreas de ejercicio profesional de la psicología (Buela-Casal, Alvarez-Castro y Sierra, 1993; Sierra, Pal-Hegedüs, Alvarez-Castro y Freixa i Baqué, 1995). Por el contrario se observa mayor controversia en lo referido a la influencia del Psicoanálisis. Si bien en la muestra examinada dicha orientación teórica posee una fuerte impronta sobre la disciplina, en estudios realizados por Sierra, Alvarez-Castro y Buela-Casal (1994) se concluye que los estudiantes de último curso de Psicología de España no conciben el Psicoanálisis como parte de la Psicología científica. Por otra parte, estudios posteriores en donde se compara la imagen de estudiantes españoles con la de estudiantes costarricenses se observa que la influencia del psicoanálisis es mayor entre los estudiantes costarricenses (Sierra, Pal-Hegedüs, Alvarez-Castro y Freixa i Baqué, 1995), de manera semejante a lo observado en el presente estudio.

Sumado a lo anterior debe destacarse que los resultados obtenidos concuerdan con estudios bibliométricos realizados sobre el plan curricular de la carrera (Medrano y Moretti, 2008). Tanto en las representaciones de los estudiantes como en la estructura del plan curricular, es notoria una perspectiva unilateral de la psicología centrada en el psicoanálisis y una organización de la formación profesional en base a un modelo patológico-clínico.

Dentro de los elementos periféricos observados cabe diferenciar elementos más cercanos al núcleo central y elementos más distantes. Entre los elementos más cercanos podemos observar asistencia, investigación, mente, comunicación y enfermedad. Dichos elementos coinciden en parte con los observados por Sierra et al. (2005) en efecto se visualiza a la psicología como una disciplina ligada a la investigación y principalmente a la asistencia de enfermedades mentales, utilizando como principal herramienta la comunicación. Entre los elementos periféricos más distales se observan las categorías: procesos mentales, conducta, cerebro y ciencia las cuales refieren a un modelo más cercano a teorías neuropsicológicas y cognitivo-comportamentales. Cabe destacar que al ser elementos periféricos alejados del núcleo central de la representación, no otorgan por sí mismos significación a la representación. Más aún pueden contradecir al núcleo central sin afectar considerablemente la significación global de la representación (Abric, 1994). El hecho de que éstos elementos se ubiquen en la periferia distal de la representación podría atribuirse a la escasez de perspectivas teóricas diferentes al psicoanálisis (García, 2009).

Otros elementos periféricos distales son las categorías bienestar y prevención lo cual sugiere la existencia de una visión desproporcionada de la psicología centrada más en el tratamiento de trastornos que en la prevención de enfermedades y la promoción del bienestar psicológico. Dicha visión de la psicología como disciplina centrada sobre la patología y la reparación, y no sobre los aspectos positivos del bienestar y la salud psíquica de las personas ha sido profundamente criticada por Seligman y Czikszentmihalyi (2000). Es por ello que dichos autores sostienen que uno de los retos para la psicología en los próximos años será dedicar más trabajo al estudio de los aspectos positivos de la experiencia humana, entender y fortalecer aquellos factores que permiten prosperar a los individuos, comunidades y sociedades, con el objeto de mejorar la calidad de vida y también prevenir las patologías que surgen de condiciones de vida adversas.

Por último cabe diferenciar algunos elementos periféricos que variaron considerablemente según el año de cursado de los participantes. Tal como se mencionó con anterioridad los elementos periféricos de la representación se modifican con el paso del tiempo y con la evolución del contexto. De esta manera categorías como profesión y paciente sólo fueron mencionadas por estudiantes del primer año de la carrera. En contrapartida categorías como ética e interdisciplina sólo surgen en los estudiantes del último año de la carrera, así como la categoría teoría que surge a partir del tercer año. Las variaciones observadas llevan a suponer que durante el transcurso de la carrera las representaciones sociales sobre la psicología que poseen los estudiantes sólo se modifican a nivel periférico manteniéndose casi sin modificaciones el núcleo de la representación.

Finalmente cabe señalar que si bien el presente trabajo adolece de ciertas limitaciones, sobre todo en lo relacionado con el tamaño de la muestra y la representatividad de los resultados, el mismo brinda un marco para la formulación de nuevas hipótesis y líneas de investigación. De esta manera resultaría de interés desarrollar futuras investigaciones tendientes a indagar las representaciones sociales sobre la psicología que poseen los docentes y examinar su relación con las construidas por los estudiantes. De la misma manera sería provechoso analizar la relación existente entre los elementos de la representación social (por ejemplo entre las categorías psicoanálisis, mente y ciencia), ya que en este trabajo sólo se consideraron como nodos de la red los años cursados. Así mismo resultaría provechoso replicar los estudios efectuados considerando un tamaño muestral más amplio y considerando todos los años de la carrera. También sería adecuado efectuar estudios que consideren la existencia de diferencias según el género de los participantes. De esta forma se vislumbran nuevas y prometedoras líneas de investigación que en conjunto tendrán por objetivo ampliar los conocimientos locales que poseemos sobre el modo en que los futuros profesionales conceptualizan su propia disciplina.

Referencias bibliográficas

- Abric, J.C. (1994). *Pratiques sociales et representations*. París: Presses Universitaires de France.
- Araya Umaña, S. (2002) *Las Representaciones Sociales: ejes teóricos para su discusión*. Costa Rica: Leonardo Villegas.
- Bandura, A. (1983). *Modelo de Causalidad en la Teoría del Aprendizaje Social*. En M. Mahoney y A. Freeman (Eds.), *Cognición y Psicoterapia*. Buenos Aires: Paidós
- Buela-Casal, G., Alvarez-Castro, S. y Sierra, J.C. (1993). Perfil de los psicólogos de la última promoción de las universidades españolas. *Psicología Conductual*, 1, 181-206.
- Erausquin, C., Btsh, E., Lerman, G., Basualdo, M.E. y Bollasina, V. (2002). La Psicología como profesión y como carrera: mirada de los estudiantes desde el espacio de las prácticas. *Tramas y recorridos, problemas e intervenciones. Anuario de Investigaciones*, 10, 81-90.
- García, L. (2009). La disciplina que no es: Los déficit en la formación del psicólogo argentino. *Psiencia*. 1, 12-23.
- Grasso, L. (2007). *Encuestas. Elementos para su diseño y análisis*. Argentina: Grupo Editor.
- Jodelet, D. (1986). *La Representación Social: Fenómenos, Concepto y Teoría. Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología Social y problemas sociales*. Paidós.
- Jodelet, D. (1991). *Madnes and Social Representations*. Hertfordshire: Harvest Wheatsheaf.
- León, M. (2002). Representaciones Sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social. En F. Morales, D. Páez, A. Kornblit y D. Asún (comps.). *Psicología Social*. Buenos Aires: Prentice Hall.
- Medrano, L. y Moretti, L. (2008). *Análisis Bibliométrico del Plan de Estudios de la Carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba*. Resumen publicado en las memorias del II Congreso de Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Montero, I. y León, O.G. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul S.A.
- Moya, M. y Gómez, C. (1996). *Psicología y género: un análisis de la profesión*. Granada: Universidad de Granada.
- Orellana, O. M., García, A. L., Alvites, J.R., Salazar, M. C., Sotelo, L., Sotelo, L. N., Malaver, C.S., Yanac, E.R., Chavez, H., Orellana, D. y Rivera, J. M. (2008). Representaciones sociales sobre el psicólogo en profesores de la educación básica pública y privada de Lima (costa) y provincias (sierra y selva). *Revista de Investigación en Psicología*, 11 (2), 41-54.
- Peralez-Quenza, C.J. y Vizcaíno-Gutiérrez, M. (2007). Las relaciones entre actitudes y representaciones sociales: elementos para una integración conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39, 351-361.
- Petracci, M. y Kornblit, A. (2007). Representaciones Sociales: una teoría metodológicamente pluralista. En A. Kornblit (coord.). *Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales* (pp. 91-111). Buenos Aires: Editorial Biblos.

- Romo Beltrán, M. (2000). *Una mirada a la construcción de identidades. Los psicólogos de la Universidad de Guadalajara*. Guadalajara, Méjico: Universidad de Guadalajara.
- Ruiz, J. I. y Coy, A. (2004). Esquemas cognitivos de base, contenido semántica y estructura de las representaciones sociales de la democracia. *Acta Colombiana de Psicología*, 12, 5-17.
- Sandoval, C. (1997). *Sueños y sudores de la vida cotidiana: Trabajadores y trabajadoras de la maquila y la construcción en Costa Rica*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Sans de Uhlandt, M.S, Rovella, A.T. y Barbenza, C.M. (1997). La imagen del psicólogo en estudiantes de Psicología y en el público en general. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 43, 57-62.
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14.
- Sierra, J.C., Alvarez-Castro, S. y Buena-Casal, G. (1994). Situación actual del psicoanálisis en España. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 26, 189-203.
- Sierra, J.C., Bermúdez, M.P., Teva, I., Agudelo, D., Bretón-López, J., Gutiérrez, O., González Cabrera, J., León Jaime, J., Gil Roales-Nieto, J. y Buena-Casal, G. (2005). Imagen de la Psicología como profesión sanitaria entre los estudiantes de Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 26, 24-29.
- Sierra, J.C., Pal-Hegedüs, C., Alvarez-Castro, S. y Freixa i Baqué, E. (1995). Imagen de la Psicología en estudiantes de esta licenciatura de España y Costa Rica. *Revista de Psicología Contemporánea*, 2, 60-69.
- Soneira, A. J. (2006). La Teoría Fundamentada en los datos (Grounded Theory) de Glasser y Strauss. En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Argentina: Gedisa Editorial.
- Torres López, T. M., Guzmán, M. E. M. y Beltrán, C.A. (2004). Representaciones Sociales sobre el psicólogo: investigación cualitativa en el ámbito de la formación de profesionales de la salud. *Revista de Educación y Desarrollo*, 2, 29-42.