

TRIA DE PERSPECTIVA TEÒRICA I JUSTIFICACIÓ EN ESTUDIANTS DE FINAL DE CARRERA DE PSICOLOGIA

Silvia Font-Mayolas

Departamento de Psicología
Instituto de Investigación sobre Calidad de Vida
Universidad de Girona
silvia.font@udg.edu

Resum

En aquest treball s'aprofita la resposta a una prova escrita d'una assignatura de final de la carrera de Psicologia, per conèixer l'orientació teòrica i la justificació de dues promocions d'estudiants (N = 132) de la Universitat de Girona en els anys acadèmics 2009/10 i 2010/11. S'observa que la perspectiva Cognitiva-conductual és triada per gairebé la meitat dels participants (46%) mentre que una quarta part dels estudiants (27%) es decanten per l'Humanisme. L'Eclecticisme preval (10%) per sobre de perspectives com la Psicologia Sistèmica (8%) i la Psicoanàlisi (3%) si bé encara es pot distingir una darrera tria de caràcter Integratiu (4,5%). Pel que fa a la justificació, la tria per Afinitat Personal preval per sobre de la tria per raons d'Efectivitat i d'Amplitud d'Aplicacions. S'exposa la necessitat de fomentar la competència transversal de raonament crític en el desplegament dels estudis de Grau en Psicologia.

Resumen

En este trabajo se hace uso de la respuesta a una prueba escrita de una asignatura de final de carrera de Psicología, para conocer la orientación teórica y la justificación de dos promociones de estudiantes (N = 132) de la Universidad de Girona en los años académicos 2009/10 y 2010/11. Se observa que la perspectiva Cognitiva-conductual es elegida por casi la mitad de los participantes (46%) mientras que una cuarta parte de los estudiantes (27%) optan por el Humanismo. El Eclecticismo prevalece (10%) por encima de perspectivas como la Psicología Sistémica (8%) y el Psicoanálisis (3%) si bien puede distinguirse una última opción de carácter Integrativo (4,5%). En cuanto a la justificación, la elección por Afinidad Personal prevalece por encima de la elección por razones de Efectividad y de Amplitud de Aplicaciones. Se expone la necesidad de fomentar la competencia transversal del razonamiento crítico en el despliegue de los estudios de Grado en Psicología.

Abstract

The aim of this article was investigate final year psychology students' (N = 132) theoretical orientation and their reasons for choosing in two classes at the University of Girona (Catalonia, Spain) during the academic years 2009/10 and 2010/11 using exam' questions. Nearly half of the students chose cognitive and behavioural perspectives (46%) and a quarter chose Humanism (27%). 10% of the students chose Eclecticism, 8% Systemic Psychology, 3% Psychoanalysis and 4,5% proposed an Integration. As regards their reasons for their choice, more students used personal affinity with the theoretical perspective than reasons relating to the efficacy of the perspective and associated techniques. The need to improve critical reasoning in new psychology degrees is discussed.

Introducción

Una de las preguntas que con frecuencia se formulan los futuros psicólogos cuando se aproximan a la obtención de su titulación es: “¿Qué tipo de psicólogo soy?” (Moreno, 2003).

La construcción de la identidad profesional implica “el proceso de aprendizaje y apropiación de las normas, los conocimientos, las habilidades, los valores, las actitudes, etc. que identifican el grupo” (Villar y Font-Mayolas, 2007, p. 106). La elaboración de esta identidad vinculada a la profesión, se puede entender dentro del concepto de carrera profesional junto con la proactividad y la empleabilidad, y es precisamente uno de los elementos clave de trabajo en los nuevos planes de acción tutorial y en el Practicum de Psicología (García et al., 1999; Villar, 2008; Villar y Font-Mayolas, 2007).

Dos de los criterios que usualmente utilizan los psicólogos para autodefinirse son el ámbito de trabajo y el modelo teórico por el que optan. Por lo que se refiere al ámbito de trabajo, el Diploma Europeo de Psicología (*EuroPsy*) define tres áreas globales de práctica psicológica: Salud, Educación, y Trabajo y Organizaciones (Bartram y Roe, 2005). En la misma línea y añadiendo un cuarto ámbito, des de la Conferencia de Decanos (2006) se proponen cuatro ámbitos de trabajo: Psicología Clínica y de la Salud, Psicología de la Educación, Psicología del Trabajo, las Organizaciones y los Recursos Humanos, y Psicología de la Intervención Psicosocial. Según Moreno (2003), los estudiantes de final de carrera no suelen manifestar problemas en elegir o en situarse en uno u otro ámbito de trabajo.

En cuanto a la perspectiva teórica, la Psicología es una disciplina heterogénea en la cual existe más de un enfoque. Así podemos distinguir entre las perspectivas teóricas más difundidas: el psicoanálisis, el conductismo y el humanismo (Nye, 2001) a las cuales se podría añadir el enfoque cognitivo o cognitivo-conductual, la perspectiva sistémica, la psicología de la gestalt y el enfoque constructivista, entre otros (Prochaska y Norcross, 2003). Según Moreno (2000), los futuros psicólogos no tienen claro con qué teoría guiarse ni si es necesario escoger una o si es suficiente con ser un buen profesional con el riesgo de caer en un ateoricismo donde todo vale. También para Pelechano (2006), el hecho de que en Psicología exista más de una escuela de pensamiento para el análisis de una misma realidad puede conducir al joven estudiante a desconfiar, a sentirse hecho un lío e incluso en algunos casos a cierta “crisis de la fe científica”.

Las diferentes perspectivas teóricas aparecen y se trabajan en las diversas asignaturas de los estudios de Psicología. Más concretamente en la Universidad de Girona y por lo que al ámbito de la Psicología de la Salud se refiere, los estudiantes de cuarto curso de licenciatura cursan una asignatura anual troncal sobre fundamentos y técnicas de intervención que tiene su complemento en una asignatura obligatoria semestral de quinto curso. Estas asignaturas tienen entre sus descriptores los fundamentos y las técnicas de intervención desde las perspectivas conductual y cognitiva-conductual (Planes, 2009), el psicoanálisis, el humanismo y la perspectiva sistémica, principalmente.

En una investigación previa se analizó la percepción de los alumnos de quinto curso respecto al examen en forma de prueba escrita en la segunda de las asignaturas mencionadas (Font-Mayolas, Masferrer y Gómez, 2009). Es decir, los estudiantes respondieron una prueba escrita e inmediatamente después hicieron una valoración de las características de esta prueba mediante un autoinforme de preguntas abiertas. Una de las propuestas de mejora que se recogió con este autoinforme fue la posibilidad de incluir en la prueba escrita la pregunta: “Como futuro psicólogo, ¿qué modelo de intervención psicológica te es más afín? Justifica la opinión con pros y contras”. Dicho de otra forma, algunos estudiantes manifestaron su interés en poder reflejar de forma escrita su posición en cuanto a la perspectiva teórica de trabajo. Esta aportación fue tenida en cuenta e incorporada en las siguientes pruebas de evaluación que ahora de forma indirecta nos permiten tener una visión de los modelos teóricos por los cuales optan dos promociones de psicólogos de la Universidad de Girona.

El objetivo de este trabajo es conocer qué perspectiva teórica, en el ámbito de la Psicología Clínica y de la Salud, escogen y por qué razones los estudiantes de último curso de la carrera de Psicología de dos promociones de la Universidad de Girona.

Metodología

Participantes

Los alumnos de quinto curso de la licenciatura de Psicología en los años académicos 2009/10 y 2010/11, matriculados en la asignatura obligatoria "Fundamentos y Técnicas de Intervención en Psicología de la Salud II" que se presentaron a la prueba de evaluación escrita ($n = 53$, 81,5% de los matriculados en el curso 2009/10, y $n = 79$, 91,9% de los matriculados en el curso 2010/11).

Método

Los datos se recogieron el día de la prueba de evaluación a partir de una de las preguntas del examen. En la prueba escrita de evaluación se incorporó la siguiente pregunta:

"De entre todas las perspectivas teóricas estudiadas en cuarto y quinto curso, ¿cuál sería la que escogerías para trabajar en caso de que te dedicaras profesionalmente a la Psicología Clínica y de la Salud? Razona la respuesta."
(Esta no es una pregunta de acierto o error sino que se valorará la capacidad de integración y argumentación)

Posteriormente se recogió la frecuencia de elección de cada una de las perspectivas teóricas y se realizó un análisis de contenido de los motivos expuestos para la elaboración de categorías de respuesta.

Resultados

En la tabla 1 se presenta la distribución de los estudiantes de las promociones 2009/10 y 2010/11 de la licenciatura en Psicología en la Universidad de Girona según la perspectiva teórica elegida. Globalmente se observa que la perspectiva cognitiva-conductual es escogida por casi la mitad de los participantes (46%) mientras que una cuarta parte de los estudiantes (27%) optan por el humanismo. El eclecticismo prevalece (10%) por encima de perspectivas como la psicología sistémica (8%) y el psicoanálisis (3%) si bien puede distinguirse una última opción de carácter integrativo (4,5%).

Tabla 1: Perspectivas teóricas elegidas por los estudiantes de final de carrera de Psicología en los años académicos 2009/10 ($N = 53$) y 2010/11 ($N = 79$).

Año académico	Psicoanálisis	Humanismo	Psicología Sistémica	Cognitiva-Conductual	Eclecticismo	Integracionismo
2009/10	1 (1,9)	17 (32,1)	3 (5,7)	26 (49,0)	4 (7,5)	2 (3,8)
2010/11	3 (3,9)	19 (24,1)	8 (10,1)	35 (44,3)	10 (12,7)	4 (5,1)
Total	4 (3)	36 (27,3)	11 (8,3)	61 (46,2)	14 (10,6)	6 (4,6)

n (%)

En la tabla 2 se muestra una categorización de las razones aludidas para justificar la elección de la perspectiva teórica por parte de los participantes. Se observa que el mayor bloque de respuestas se puede aglutinar dentro de la categoría **Afinidad Personal**, es decir, compartir a nivel personal los fundamentos teóricos de la perspectiva. Esta categoría engloba respuesta como: "A mí, personalmente me gusta mucho la perspectiva sistémica. Considero que las personas vivimos en sociedad y por lo tanto los problemas no son nunca individuales sino que requieren un abordaje colectivo" y "Escogería la vertiente psicoanalítica ya que siempre he pensado que todo problema es a raíz de la infancia, traumas de los que posiblemente no somos conscientes". El 100% de los estudiantes que han escogido la perspectiva sistémica, el 97,2% de los que han elegido la perspectiva humanista y el 75% de los que han optado por la perspectiva psicoanalítica, aportan respuestas que se pueden englobar dentro de la categoría de Afinidad Personal.

El segundo bloque más amplio de respuestas se puede agrupar dentro de la categoría **Efectividad de las intervenciones**, dicho de otra forma, existencia de evidencia científica

respecto a los resultados de intervenir desde la perspectiva elegida. Esta categoría comprende respuestas como: *“Escogería la perspectiva cognitiva-conductual porque está validada científicamente y por tanto queda sustentada su eficacia”* y *“Elegiría la perspectiva cognitiva-conductual ya que es la más práctica, desde mi punto de vista, en el sentido de que es la más eficaz, o tiene la eficacia más probada en diversos trastornos”*. El 100% de las respuestas incluidas en esta categoría corresponden a estudiantes que han elegido la perspectiva cognitiva-conductual.

El tercer bloque de respuestas puede ser clasificado dentro de la categoría **Amplitud de las aplicaciones**, es decir, variedad de trastornos en que se puede aplicar la perspectiva teórica elegida. Esta categoría incorpora respuestas como: *“Elegiría la perspectiva cognitiva-conductual por ser la más apta para ser aplicada a un abanico más amplio de trastornos”* y *“Creo que es una perspectiva muy interesante para trabajar casos clínicos muy diferentes”*. El 100% de las respuestas incluidas en esta categoría corresponden a estudiantes que han escogido la perspectiva cognitivo-conductual.

Un cuarto bloque de respuestas puede ser agrupado dentro de la categoría **Ajuste de la perspectiva al trastorno**, dicho de otra forma, elección de la perspectiva teórica según el caso específico. Esta categoría engloba respuestas como: *“No creo que haya perspectivas únicas o mejores sino que tenemos que aplicarlas según el caso”* y *“Pienso que lo más adecuado es hacer uso de la perspectiva que nos parezca más útil teniendo en cuenta el tipo de paciente, su personalidad así como sus resistencias al cambio”*. El total de respuestas recogidas en esta categoría provienen de alumnos que han escogido una perspectiva ecléctica.

Un quinto bloque de respuestas puede ser aglutinado dentro de la categoría **Combinación de elementos de cada perspectiva teórica**, o sea, tendencia a la elaboración de un modelo teórico y forma de intervenir propios. Esta categoría engloba respuestas como: *“No soy partidaria de quedarme sólo con un enfoque de todos los que hemos visto durante estos años, encuentro más provechoso el hecho de recoger, de cada una de las perspectivas, los aspectos que más cosas me hayan aportado y así elaborar un “modelo propio” para trabajar con el que me sienta cómoda”*. El total de respuestas recogidas en esta categoría provienen de alumnos que han escogido una perspectiva integradora.

El último y menor grupo de respuestas se pueden englobar dentro de la categoría **Uso positivo de la perspectiva teórica**, es decir, haber tenido alguna experiencia propia o familiar beneficiosa en relación a la perspectiva teórica escogida. Esta categoría incorpora respuestas como: *“Concretamente el counselling, dentro de la perspectiva humanista, me interesa bastante ya que he vivido en primera persona su trabajo y considero que es muy importante y necesario para personas (concretamente enfermos terminales) que no saben qué pasará con su vida”* y *“Apliqué la desensibilización sistemática y finalmente fui consciente de que una técnica psicológica podía funcionar”*. En el año académico 2009/10, todas las respuestas incluidas en esta categoría corresponden a estudiantes que eligieron la perspectiva cognitiva-conductual, mientras que en el año académico 2010/11, las dos respuestas incorporadas dentro de esta categoría provienen de un alumno que escogió la perspectiva humanista y de un estudiante que optó por la perspectiva psicoanalítica.

Tabla 2: Razones aludidas para justificar la elección de perspectiva teórica por parte de los estudiantes de final de carrera de Psicología en los años académicos 2009/10 (N = 53) y 2010/11 (N = 79).

Razones de elección de perspectiva teórica	Año académico 2009/10	Año académico 2010/11	Total
Afinidad personal	34 (64,1)	57 (72,1)	91 (69)
Efectividad de las intervenciones	20 (37,7)	12 (15,2)	32 (24,2)
Amplitud de las aplicaciones	11 (20,7)	9 (11,4)	20 (15,1)
Ajuste de la perspectiva al trastorno	4 (7,5)	10 (1,3)	14 (10,6)
Combinación de elementos de cada teoría	2 (3,7)	4 (5,1)	6 (4,5)
Uso personal positivo	5 (9,4)	2 (2,5)	7 (5,3)

n* (%)

* Debe tenerse presente que algunos participantes dieron más de una razón.

Discusión

Cuando se pregunta a los estudiantes de final de carrera de Psicología por la perspectiva teórica que elegirían si trabajaran en el ámbito de la Psicología Clínica y de la Salud, no se detectan respuestas que puedan ser clasificadas dentro del ateoricismo (Moreno, 2000), es decir, no se observa desorientación ni rechazo a adoptar una postura teórica.

Casi la mitad de la muestra escoge la perspectiva cognitiva-conductual y una cuarta parte el enfoque humanista. También Sierra y Freixa (1993), en un trabajo sobre la imagen de la Psicología con una muestra de 99 estudiantes españoles de segundo ciclo, detectaron que las perspectivas teóricas más bien valoradas eran la cognitiva y la conductual.

Uno de cada diez estudiantes de la muestra analizada opta por lo que en palabras de Moreno (2003) podríamos llamar “eclecticismo razonado” y por lo tanto armonizan explicaciones procedentes de diferentes perspectivas teóricas, y uno de cada cinco encuestados toma una postura “integracionista” a partir de la unión creativa de los diversos enfoques tal y como han propuesto autores dentro del ámbito de la Psicología Clínica y de la Salud (Becoña, 2002; Prochaska y Norcross, 2003).

Casi el 70% de los estudiantes justifican su opción teórica por razones de “Afinidad personal, es decir, hacen uso del verbo “agradar” y, en ocasiones, se remontan a su idea de lo que debe ser la Psicología previa a la iniciación de la carrera. Tan sólo uno de cada cuatro estudiantes razona su elección en función de la efectividad demostrada de la perspectiva teórica escogida y únicamente un 15% según la amplitud del abanico de aplicaciones. Es decir, la elección de perspectiva teórica de trabajo se apoya más en las actitudes de los estudiantes que en sus conocimientos sobre efectividad.

Según el Libro Blanco del Título de Grado en Psicología, el estudio de los modelos teóricos es uno de los conocimientos a adquirir por parte de los graduados así como la competencia transversal del razonamiento crítico (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, 2005). Si tenemos presente que los estudiantes de final de licenciatura de Psicología razonan su elección teórica en función principalmente de razones personales (agrado/desagrado) y de la búsqueda de fundamentos que avalen su concepción previa de lo que debe ser la Psicología, será necesario desarrollar estrategias para que los futuros graduados en Psicología hagan un mayor uso del razonamiento crítico. Es decir, como propone Díaz (2008), sería conveniente tener presentes las perspectivas teóricas en la formación de los estudiantes, perspectivas que frecuentemente se pueden entrecruzar en las diversas asignaturas o módulos y en las exposiciones del profesorado, para garantizar que los alumnos puedan encontrarles un sentido y hacérselas propias. Posiblemente, profundizar en los niveles de inferencia (Fernández-Ballesteros, 2004) que comporta cada enfoque teórico desde las diferentes asignaturas o módulos y para cada uno de los ámbitos de trabajo del psicólogo, podría facilitar el posicionamiento teórico de los estudiantes con argumentos de carácter científico.

Aproximadamente diez de cada cien alumnos y cinco de cada cien estudiantes optan por una perspectiva ecléctica o integradora respectivamente atendiendo a razones, no de afinidad personal sino a la voluntad de adaptarse a las necesidades del caso planteado o a la necesidad de crear su propio modelo. En ambos casos parecen ser estudiantes que aplican un mayor uso del razonamiento crítico ya que muestran un nivel más profundo de análisis de las posibles ventajas y limitaciones de cada perspectiva en la línea propuesta por Moreno (2003).

Tan sólo un 5,4% de los estudiantes justifican la perspectiva teórica elegida en razón de haber tenido alguna experiencia personal o familiar beneficiosa. Cabe decir que cuando se recogieron los datos todavía no se había iniciado el Practicum, es decir, no se había vivido la experiencia de conocer en directo el rol del psicólogo en una o más de las posibles perspectivas teóricas ni habían podido observar sus resultados a corto o medio plazo. El Practicum es considerado un momento clave para la construcción de la identidad del psicólogo como punto de conexión entre la teoría y la práctica (García et al., 1999; Moreno, 2003; Villar, 2008) y en futuras investigaciones podría ser de interés recoger datos sobre las variables estudiadas a posteriori del Practicum o bien hacer uso de un diseño pre-post a fin de conocer posibles cambios de perspectiva y de argumentaciones. Asimismo podría ser provechoso el análisis del papel de la incorporación al mundo laboral como psicólogo, con frecuencia en un trabajo de equipo donde puede haber una única perspectiva de trabajo o varias al mismo tiempo, para conocer su efecto en esta parcela de la identidad del joven psicólogo.

Referencias bibliográficas

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) (2005). *Libro Blanco del Título de Grado en Psicología*. Recuperado el 13 de mayo de 2011, de: http://www.upm.es/innovacion/cd/04_eees/libros_blanco/libroblanco_psicologia_borrador.pdf
- Bartram, D. y Roe, R.A. (2005). Definition and assessment of competences in the context of the European Diploma in Psychology. *European Psychologist*, 10 (2), 93-102.
- Becoña, E. (2002). *Bases científicas de la prevención de las drogodependencias*. Madrid: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas.
- Conferencia de Decanos de Psicología de las Universidades Españolas (2006). *Propuesta de un programa oficial de postgrado en Psicología*. Madrid: Acta de la Conferencia de Decanos de Psicología de las Universidades Españolas.
- Díaz, A. (2008). Perspectivas teóricas en la formación del estudiante de psicología, desde el área de Psicología Social Comunitaria en la Universidad de Manizales (Colombia). *Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología*, 4 (2), 259-267.
- Fernández-Ballesteros, R. (2004). Conceptos y modelos básicos. En R.F. Ballesteros (Dir.). *Evaluación psicológica. Conceptos, métodos y estudio de casos* (pp. 29-59). Madrid: Pirámide.
- Font-Mayolas, S., Masferrer, L. y Gómez, A.B. (2009). La prova d'avaluació escrita reflecteix els aprenentatges? La resposta dels estudiants. Comunicación oral presentada en el // *Congrés Internacional de Docència Universitària UNIVEST*, celebrado en Girona (España).
- García, E., Lemos, S., Echeburúa, E., Guerra, J., Maganto, C., Vega-Osés, A. y Neira, D. (2009). Tres modelos de Practicum en las universidades españolas: psicología en Oviedo, psicología clínica en el País Vasco y Psicopedagogía en Santiago de Compostela. *Psicothema*, 11 (2), 261-278.
- Moreno, F. (2000). De un psicólogo social. A M.D. Avia (Dir.). *Cartas a un joven psicólogo* (pp. 121-132). Madrid: Alianza.
- Moreno, F. (2003). *Practicum de Psicología*. Madrid: Prentice Hall.
- Nye, R. (2001). *Las tres psicologías. Perspectivas de Freud, Skinner y Rogers*. Madrid: Paraninfo.
- Pelechano, V. (2006). Divagaciones en torno a la psicología, la historia y el presente-futuro. En M. Esteban y J. Ribas (Coord.). *Reflexiones en torno a la psicología* (pp. 81-85). Girona: Diversitas. Universitat de Girona.
- Planes, M. (2009). *Psicología de la Salut*. Girona: Documenta Universitaria.
- Prochaska, J.O. y Norcross, J.C. (2003). *Systems of Psychotherapy*. Pacific Grove, USA: Thomson.
- Sierra, J.C. y Freixa, E. (1993). Estudio preliminar de la evolución de la imagen de la Psicología en estudiantes españoles de esta carrera. *Psicothema*, 5 (1), 67-82.
- Villar, E. (2008). (Ed.). *Pràcticum de Psicologia. Fonaments, reflexions i propostes*. Girona: Universitat de Girona.
- Villar, E. y Font-Mayolas, S. (2007). *Guia del pla d'acció tutorial dels estudis de desenvolupament humà a la societat de la informació i psicologia*. Girona: Universitat de Girona.