

LA TUTORIZACIÓN EN EL PRACTICUM: VALORACIONES DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSITAT DE GIRONA

Pilar Albertín Carbó

Facultad de Educación y Psicología

Universitat de Girona

pilar.albertin@udg.edu

Anna Torrent Jerez

Facultad de Educación y Psicología

Universitat de Girona

Resum

En el marc dels plans de millora del pràcticum portats a terme en els Estudis de Psicologia (2003, 2004) es va considerar la tutorització dels estudiants com un procés fonamental en la seva formació. El següent article pretén assenyalar i analitzar alguns elements bàsics aportats pels estudiants sobre les seves expectatives i les valoracions de les tutories abans i després de la experiència del pràcticum.

La informació ha estat recollida mitjançant entrevistes individuals qualitatives. La mostra ha sigut un grup 35 estudiants a punt de començar el pràcticum i un grup de 8 estudiants que acabava de finalitzar-ho. La informació ha estat tractada mitjançant anàlisi de contingut semàntic. Els resultats mostren que les *expectatives* dels estudiants es dirigeixen –principalment- envers “*actituds d’interès i disponibilitat*” i “*seguiment de l’estudiant*” per part dels tutors de Centre, i que posteriorment a l’experiència del pràcticum, aquestes expectatives, en general, es compleixen. En el cas dels tutors de Facultat, les *expectatives* es dirigeixen fonamentalment envers el “*seguiment de l’estudiant*”, però la percepció i valoració dels estudiants, en general, no correlaciona amb les expectatives inicials. Els motius que s’apunten més sovint són: la falta d’atenció del tutor de Facultat, les dificultats de trobar-se estudiant-tutor i els escassos contactes i comunicació del tutor de Facultat amb el Centre. Cal millorar l’atenció a l’estudiant, especialment davant la seva entrada en un nou context on es “posa a prova” les competències assolides, la qual cosa suposa un grau elevat d’angoixa i incertesa.

Resumen

En el marco de los planes de mejora del practicum llevados a cabo en los Estudios de Psicología (2003, 2004) se consideró la tutorización de los estudiantes como un proceso fundamental en su formación. El siguiente artículo pretende señalar y analizar algunos elementos básicos aportados por los estudiantes sobre sus expectativas y las valoraciones de las tutorías antes y tras la experiencia del practicum.

La información ha sido recogida mediante entrevistas individuales cualitativas. La muestra ha sido un grupo 35 estudiantes a punto de empezar el practicum y un grupo de 8 estudiantes que acababa de finalizarlo. La información ha sido tratada mediante análisis de contenido categorial semántico. Los resultados muestran que las *expectativas* de los estudiantes antes de comenzar el practicum se dirigen –principalmente- hacia “*actitudes de interés y disponibilidad*” y “*seguimiento del estudiante*” por parte de los tutores de Centro, y que posteriormente a la experiencia del practicum, estas expectativas, en general, se cumplen. En el caso de los tutores de Facultad, las *expectativas* se dirigen fundamentalmente hacia el “*seguimiento del estudiante*”, pero la experiencia y valoración de los estudiantes no correlaciona con las expectativas iniciales. Los motivos que se apuntan más a menudo son: la falta de atención del tutor de Facultad, las dificultades de encontrarse estudiante-tutor y los escasos contactos y comunicación del tutor de Facultad con el Centro. Es preciso mejorar la atención al estudiante, especialmente frente a su entrada en un nuevo contexto, donde se “ponen a prueba” las competencias alcanzadas, lo cual supone un grado elevado de angustia e incertidumbre.

Introducción teórica

Los Estudios de Psicología ofrecen la asignatura de practicum durante el último año de los estudios. Se trata de una asignatura con carácter obligatorio de 15 créditos correspondiente a 300 horas lectivas, de las cuales, 150 horas se dedican a la realización de prácticas en centros externos y el resto se distribuye entre diferentes actividades que incluyen entre otras: un seminario de ética aplicada a la psicología, la realización de la memoria del practicum y el cuaderno de observación o diario de campo (Guía para la realización del practicum, 2006). Los centros dónde los estudiantes realizan las prácticas son diversos (Tipos de centros, 2006) y ofrecen al estudiante un abanico de especialidades formativas que se han reagrupado en: psicología clínica y de la salud, psicología educativa, psicología de los Servicios sociales generales y especializados, psicología jurídica, psicología del trabajo y de las organizaciones, búsqueda en psicología y practicum en el extranjero.

Como resultado de los diferentes procesos de evaluación institucional de los estudios de Psicología en la Universitat de Girona y del análisis de la asignatura de Practicum (Albertín, 2003; Aymerich, 2004; Serrat et. al., 2003), se definió un proyecto de mejora de la calidad con el fin de corregir las deficiencias detectadas en los procesos de información y gestión y, a la vez, diseñar un modelo propio de prácticas profesionalizadoras que enfatizara el desarrollo de las competencias a lograr en el título de grado, dentro el marco de convergencia europea. Entre los objetivos del proyecto que se definió, se contempla la mejora de la comunicación e interrelación entre estudiantes-tutores de Facultad y tutores de Centro, así como mejorar el proceso de seguimiento y tutorización del estudiante y la integración de conocimientos interprofesionales.

Por otro lado, el proceso de mejora coincide en el tiempo con el trabajo de la red ANECA para el diseño del título de grado adaptado al modelo de convergencia europea y al proyecto DISEÑO de AQU Cataluña. Las directrices de estos grupos parecen dar un peso importante a las prácticas profesionalizadoras en los nuevos planes de estudio. Hace falta, pues, adaptar los practicums actuales a las nuevas demandas derivadas de la integración al espacio europeo de educación superior.

Tomando los resultados de los informes de valoración del practicum que cada curso contestan los estudiantes de Psicología, especialmente el informe de Villar et. al. (2006) se observa un escaso conocimiento de los alumnos sobre los contextos y actividades del practicum; poca preparación previa y desconocimiento de los instrumentos de trabajo que han de utilizar; relaciones de tutorización poco integradas y coordinadas entre los agentes implicados; poco conocimiento por parte de los tutores de Facultad de las tareas desarrolladas por los tutores de Centro y viceversa; carencia de definición de las responsabilidades de cada colectivo implicado en el proyecto y carencia de formación de los tutores en el análisis de casos y experiencias concretas; deficiencias en la selección de los centros y dificultades en la tutorización de estudiantes dispersos en varios centros. La literatura existente sobre el Practicum de psicología apunta también en esta dirección.

Numerosos trabajos dentro del marco de la docencia universitaria indican las funciones y competencias que deben tener los tutores, así como la finalidad de las tutorías (García et. al., 1999; Kirchner y Fernández, 2000; Marhuenda y Molpeceres, 1999; Moreno, 2002; Villar et. al., 1997), pero existe poca información sobre "como se valora la tutorización", especialmente desde la posición de los estudiantes. Por lo tanto, el objetivo del artículo consiste en recoger y analizar las valoraciones por parte de los estudiantes del papel del tutor y la importancia de las tutorías durante el practicum en Centros externos a la Facultad. Concretamente:

1. Averiguar las *expectativas* que tienen los estudiantes, justo antes de empezar el practicum:
En relación al tutor de Centro y al proceso de tutorización
En relación al tutor de Facultad y al proceso de tutorización
2. Señalar las *valoraciones posteriores* a la realización del practicum
En relación al tutor de Centro y al proceso de tutorización
En relación al tutor de Facultad y al proceso de tutorización
3. Comparar las *expectativas* iniciales y la experiencia posterior al practicum y destacar algunos elementos relevantes a considerar en la *mejora de la tutorización* del practicum.

Metodología utilizada

Marco teórico-metodológico

El objetivo de la investigación y las dimensiones que queremos analizar han determinado la adopción de una metodología cualitativa (Denzin & Lincoln, 2000; Iñiguez, 1999; Ruiz & Ispizua, 1989). Los fundamentos teóricos, epistemológicos, así como las características técnicas de esta metodología, hacen que sea pertinente para:

- a) Desarrollar nuestra investigación, especialmente por la posibilidad comprensiva e interpretativa que nos proporciona,
- b) acceder a los procesos y prácticas que se han analizado desde un análisis pormenorizado y específico sobre las cuestiones que hemos planteado.

Para nuestro estudio, la utilización de métodos cualitativos tiene como características principales:

- el análisis y la interpretación del significado que las personas dan a sus acciones y a las acciones de los demás.
- su utilización requiere del trato directo, en los contextos particulares de relación y diálogo, con las personas que interactúan en los entornos concretos y que participan en y de los procesos que se pretenden analizar.
- predomina un carácter inductivo en el análisis de los datos.

Muestra

Estudiantes de 5º curso de Psicología. Curso 2005-2006. Se realiza a todos los estudiantes que empezarán el practicum y que asisten a la sesión informativa. N= 35 estudiantes. Sexos: 33 mujeres y 2 hombres.

Estudiantes de 5º curso de Psicología que han acabado recientemente el practicum. Curso 2004-2005. N= 8 estudiantes. Se selecciona una muestra teórica representativa. Los criterios de selección de la muestra han sido dos:

- a) Representación según las diferentes especialidades de la psicología, cogiendo el número de estudiantes en proporción al número total de estudiantes que hacen el practicum dentro de estas especialidades. A la vez, dentro de cada especialidad, hemos buscado variabilidad, seleccionando centros con características marcadamente diferentes.
- b) Representación proporcional a los sexos de los estudiantes de psicología en aquel curso.

Los resultados fueron: 3 estudiantes procedentes del practicum de especialidad "clínica", 3 estudiantes de la especialidad "social", 1 de "organizaciones" y 1 de "educación". Sexos: 6 mujeres, 2 hombres. Se visualizan en la Tabla 1.

Tabla 1.

Especialidad del Centro	SEXO
Clínica. Asociación lucha contra el cáncer	M
Clínica. Centro de Día personas grandes	F
Clínica. Unidad de tratamiento de patologías alimentarias	M
Social. Equipo Atención infancia y adolescencia	F
Social. Centro penitenciario	F
Social. Comunidad terapéutica rehabilitación drogas	F
Organizaciones. Selección y gestión de personal	F
Educativa. Instituto de educación secundaria	F

Técnicas para recoger la información

Entrevista individual cualitativa con 5 preguntas semiestructuradas de respuesta corta a estudiantes de 5º curso de Psicología que estaban a punto de empezar el practicum. De estas preguntas había dos en concreto que interrogaban por la cuestión de la tutoría:

- *¿Qué valoráis como más importante en el tutor de Centro?*

- *¿Qué valoráis como más importante en el tutor de la Facultad?*

La entrevista se pasó al principio de una sesión informativa sobre el practicum, en formato papel, donde el coordinador del practicum convocó a todos los estudiantes y las distribuyó. El tiempo aproximado para contestarla fue de 15-20 minutos.

Entrevista individual cualitativa con 20 preguntas semiestructuradas sobre diferentes valoraciones del practicum, entre las que había 2 preguntas que se referían a la valoración de las tutorías de la Facultad, 2 preguntas valorando las tutorías del Centro y 1 pregunta valorando las tutorías grupales, a estudiantes de 5º curso de Psicología que habían acabado el practicum aquel mismo curso. Estas preguntas eran:

¿Cuál crees que debe ser la función del tutor de la universidad?

¿Qué has podido sacar de provecho de las tutorías con el tutor de universidad?

¿Cuál crees que debe ser la función del tutor del centro?

¿Qué has sacado de provecho de estas tutorías con el tutor de centro?

¿Qué opinas de las tutorías grupales?

La entrevista se pasó a finales de curso. La entrevistadora era una persona becada que grababa y transcribía la conversación mantenida. La duración aproximada era entre ¾- 1 hora.

Técnica de análisis

Análisis de contenido categorial semántico (Navarro & Díaz, 1994; Vázquez, 1996); hace referencia al trabajo con temas que provienen de declaraciones manifiestas y directas desde una perspectiva cualitativa. El elemento clave es la formulación de inferencias para obtener un significado que vaya más allá de los datos, trascendiendo así la mera y directa manifestación, y sea posible la realización de lecturas que informen de las condiciones de producción de los datos. El contexto es esencial puesto que constituye la llave del procedimiento interpretativo. De una parte, el contexto del texto (material que analizamos) y por otra, el contexto social (condiciones que enmarcan la producción y condiciones de producción). Es a partir de las dos partes como podremos realizar la interpretación (Vázquez, 1996).

Hemos llevado a cabo la "fase de análisis", estableciendo las unidades básicas de relevancia o significación ("unidades de registro"), y relacionando estas unidades entre ellas para acceder a la complejidad de la información.

Las "unidades de registro" que hemos usado han sido la "palabra-término" o "la palabra-clave-en-contexto" (Navarro & Díaz, 1994). Estas "unidades de registro" las hemos puesto en relación a lugares concretos del texto, para determinar su concurrencia con otras unidades, o bien su relación con información extratextual específica sobre de sus condiciones de producción.

Así, pues, las "unidades de registro" se convierten en "unidades de contexto". La unidad de contexto será un marco más restringido de interpretación que el corpus en su totalidad.

A partir de aquí, hemos pasado a la fase de "codificación" de los datos, que consiste en adscribir todas y cada una de las "unidades de registro" detectadas en el corpus, y buscar relaciones entre ellas. Para ello hemos hecho uso de "reglas de enumeración", "frecuencia de presentación", "intensidad" y "dirección". Después hemos establecido la fase de "categorías", mediante la clasificación de las "unidades de registro" de forma que las categorías reagrupen estas unidades por criterios comunes a cada categoría pero a la vez, contemplando variabilidad en el seno de cada categoría.

Resultados

Los resultados de las entrevistas previas al practicum y a posteriori nos aportan informaciones que hemos analizado en dos apartados:

1. Expectativas que se tienen en relación a la tutorización del practicum
2. Valoraciones de la experiencia tutorial acerca del practicum

1. Expectativas que se tienen en relación a la tutorización del practicum

Este apartado hace referencia a los estudiantes que están a punto de empezar el practicum, es decir, no han tenido todavía la experiencia de estar en un Centro. Los estudiantes mediante los cuestionarios escritos nos aportan datos sobre lo que esperan, por un lado, de las tutorías de los profesionales o tutores de Centro, y por otro, de las tutorías de los tutores de Facultad. Con la información obtenida hemos hecho una serie de categorías informadas y, a la vez, hemos marcado el número a veces que los estudiantes hacen referencia en sus respuestas (“palabras-término” o “palabra-clave-en contexto”). Hemos hecho una Tabla para mostrar cómo sitúan las *expectativas* cuando piensan en la tutoría del Centro o cuando piensan en la tutoría de la Facultad. Las categorías informadas se recogen en las tablas 2 y 3.

Tabla 2: categorías informadas.

Actitud de interés y disponibilidad hacia el estudiante.

Hace referencia a la motivación del tutor de centro al tener un estudiante en prácticas a su lado. Algunos estudiantes lo han expresado como “*interés*” o “*motivación*”, y otros como “*implicación*”, “*ganas de colaborar*” o “*preocupación*”. Se ha considerado que cuando los estudiantes hablan en estos términos hacen referencia a una dimensión más actitudinal, es decir, que la actitud del tutor de centro versus el estudiante y versus asignar prácticas sea positiva. Algunos sujetos concretan este interés en la dirección de “*motivación para que el estudiante aprenda*”. Además, se han incluido dentro de esta categoría todas las expresiones que giran en torno al hecho que el tutor de Centro preste atención al estudiante y lo valore, e incluso, tal y como ha declarado uno de los sujetos, que lo “*considere como un compañero de trabajo*”. Esto se plasmaría, recuperando algunas expresiones de los participantes, en “*que no deje al estudiante abandonado haciendo un trabajo*”, “*que proporcione al estudiante el trabajo que debe hacer*”, o “*que tenga en cuenta al estudiante y lo considere útil*”.

En el caso de los tutores de Facultad, se refiere a las mismas actitudes pero localizadas en las expresiones: “*que me motive*”, “*que se interese por lo que estoy haciendo en el centro*” “*que tenga voluntad a la hora de orientar al alumno*”.

La disponibilidad se traduce en que el tutor sea la figura de referencia a la cual acudir para cualquier cuestión, y tener garantizada una cierta atención por su parte, de forma que el estudiante sepa “*que se puede contar con él/lla*” cuando lo necesite.

Seguimiento del estudiante

Se han incluido todas las expresiones que hacen referencia a una “*orientación*” o “*guía*” “*referente para cualquier duda*” “*que me ayude a saber cual es el buen camino*” por parte de los tutores versus el estudiante. Hay estudiantes que lo han concretado en “*orientación en las tareas que se deben hacer*”, o en otros casos lo han expresado como “*orientación*” sin especificar. También se incluyen las manifestaciones que hacen referencia a “*dar consejos*” y a “*resolver dudas o problemas*” que se le presentan al estudiante a lo largo de su estancia en el centro. Las verbalizaciones que hacen referencia a “*apoyar o dar respaldo*” “*que me apoye en mi trabajo y en relación al Centro*”, también se han considerado dentro esta categoría.

Comprensión del estudiante

Se han considerado todas las expresiones que hacen referencia a la comprensión por parte de los tutores de la poca experiencia del estudiante en el ámbito práctico y de las dificultades que puede implicar introducirse y “*ponerse a prueba*” en un contexto desconocido. Junto con la comprensión también se incluyen las manifestaciones acerca de que el tutor “*tenga paciencia*” con el estudiante, paciencia en resolver dudas, en explicar cosas, etc. Además, junto con este acercamiento al estudiante también aparece una valoración de que el tutor “*tenga unas expectativas ajustadas*” del estudiante, de forma que las tareas que le asigne y las expectativas que tenga sobre su propio desarrollo estén en sintonía con las capacidades del estudiante.

Facilitar que el estudiante participe y se integre

El punto común de todas las expresiones contenidas dentro esta categoría es la idea o voluntad de que el tutor de Centro no ponga dificultades para que el estudiante participe en las tareas del Centro y por lo tanto, que el practicum sea una experiencia de aprendizaje. Aparecen expresiones del tipo “que dé libertad”, “que no ponga restricciones” “que dé oportunidades para colaborar” o “que permita que el practicum sea una experiencia provechosa”.

La idea de integrarse en el Centro supone que el tutor se comporte como figura clave en la integración del estudiante, es decir, que juegue el rol de intermediario entre el estudiante que realiza las prácticas y el resto de profesionales/compañeros que trabajan en el Centro.

En el caso de los tutores de Facultad se muestra mediante expresiones como “que valore mi tarea”, “si lo hago bien o no, y como mejorar”, “que supervise las tareas encomendadas” “feedback sobre el trabajo que estoy haciendo: aquello que hago bien y aquello que podría mejorar”

Establecer una buena relación-comunicación con el estudiante

Hace referencia a características de tipo más personal del tutor que facilitan o que dan lugar a una interacción positiva. De una parte, aparece el hecho de que sea un profesional al cual “se pueda llegar” y se incluyen todas las expresiones que aluden a que el tutor sea “accesible para hablar con él/lla” y “abierto/a”. Por otra parte, aparecen expresiones más del tipo que sea “amable” o “cordial” hasta ser “sincero”.

Proporcionar conocimiento práctico

Dentro de esta categoría se han incluido todas las manifestaciones referidas al tutor de Centro, como profesional experimentado dentro el ámbito aplicado, que “proporcione al estudiante conocimiento de tipo práctico” y que ofrezca “explicaciones” sobre las tareas del día a día en el Centro. También se han incluido verbalizaciones del tipo “que explique por qué se hacen las cosas como se hacen”. Es decir, que ofrezca un tipo de conocimiento que no sólo responda a la cuestión de qué se hace en el Centro sino también a *por qué* se hace de este modo.

Información sobre el centro y las tareas que debe realizar el estudiante

Hace referencia a que el tutor proporcione al estudiante una información pragmática y descriptiva del tipo: cuál es el objetivo del centro, qué tareas realiza el profesional de la psicología, qué tareas debe llevar a cabo el estudiante durante su estancia en el Centro, etc.

Tener habilidades y capacidades pedagógicas

Dentro de esta categoría se han reunido las expresiones sobre la competencia del tutor de Centro en transmitir los conocimientos de manera clara y que facilite el aprendizaje del estudiante. Esto aparece expresado por parte de algunos de los participantes como “que enseñe bien”.

En el caso del tutor de Facultad, se espera que “ayude a la incorporación entre los conocimientos teóricos de la carrera y en el terreno práctico”.

Ser un buen profesional

Se han incluido también las expresiones que hacen referencia a que el tutor de centro sea buen profesional dentro su ámbito concreto de trabajo: “que sea un ejemplo a seguir a través de su experiencia”, “que haga bien su trabajo”.

Mantener y velar por los pactos y la coordinación Centro-Universidad

La categoría hace referencia principalmente a los tutores de Facultad, incluye aquellas expresiones que lo sitúan como intermediario entre la Facultad y el Centro: “que esté bien coordinado con el tutor de Centro”, “que nos ayude a poder establecer una buena relación con el tutor del Centro”, “que tenga comunicación con el tutor de Centro de manera habitual para fomentar el buen desarrollo de las prácticas”.

En el caso de los tutores de Centro la expectativa que está puesta **en primer lugar** es: “Actitud de interés y disponibilidad hacia el estudiante” (n=34) y “Seguimiento del estudiante” (n=29). En el caso de tutores de Facultad, la primera expectativa es “Seguimiento del estudiante” (n=25), en cambio la “Actitud de interés y disponibilidad” tiene una posición intermedia (n=11).

De los tutores de Centro se espera, **en segundo lugar**: “Facilitar que el estudiante participe y se integre” (n=19), “Establecer una buena relación-comunicación con el estudiante” (n=17), “Comprensión del estudiante” (n=16) y “Proporcionar conocimiento práctico” (n=15). De los tutores de Facultad también se espera: “Comprensión del estudiante” (n=16) como en el

caso de los tutores de Centro, pero: “Actitud de interés y disponibilidad hacia el estudiante” (n=11) y “Información sobre el centro y las tareas que debe realizar el estudiante” (n=10) pasan a ser las segundas expectativas.

“Proporcionar conocimiento práctico”, “Ser un buen profesional” y “Establecer una buena relación-comunicación con el estudiante” sólo se espera en el caso de los tutores de Centro.

Tabla 3: Resultados: expectativas sobre las categorías.

Categoría	EXPECTATIVA HACIA TUTOR DE CENTRO Número a veces que es citada por el estudiante	EXPECTATIVA HACIA TUTOR DE FACULTAD Número de veces citada por el estudiante
Actitud de interés y disponibilidad hacia el estudiante.	34	11
Seguimiento del estudiante	29	25
Facilitar que el estudiante participe y se integre	19	3
Establecer una buena relación-comunicación con el estudiante	17.	
Comprensión del estudiante	16	16
Proporcionar conocimiento práctico	15.	
Información sobre el centro y las tareas que debe realizar el estudiante	12	10
Tener habilidades y capacidades pedagógicas	3	1
Mantener y velar por los pactos y la coordinación Centro-Universidad	3	6
Ser un buen profesional	2	

2. Valoraciones de la experiencia tutorial alrededor del practicum

En este apartado se diferencia: “Con los tutores de Centros”, “Con los tutores de Facultad” y “Con las tutorías grupales”.

Con los tutores de Centro:

Existen múltiples situaciones donde se resalta la importancia y satisfacción que el estudiante ha encontrado en la tutorización por parte de los profesionales o tutores de Centros. Destacan diferentes maneras óptimas en que se han hecho y desarrollado las tutorías, así como aquellas actitudes positivas por parte del tutor:

Valoran la forma de dirigir las actividades, el proporcionar recursos o habilidades para hacerlas, interrogar al estudiante en un contexto de aprendizaje, aclarar dudas, facilitar informaciones diversas sobre el tipo de trabajo y su finalidad, aclarar las funciones profesionales, dar posibilidades de participar en el trabajo de equipo y de asignar tareas al estudiante, etc. La característica principal de las tutorías es el seguimiento permanente del tutor/a. Los estudiantes manifiestan en las entrevistas:

*Y recuerdo que **al final de las sesiones, pues igual me preguntaba**: “Pues has visto como lo he dirigido hacia aquí, con la intención que tal y que...”. E4,3*

*El **aclarar dudas**, el que **conocieras el trabajo a tope** y que **el terapeuta o tu tutor te pueda poner las cosas claras**, porque si no estás como forzado en las prácticas. E8,3*

***..de vez en cuando me iba diciendo** “Mira esto es una de las tareas que más se trabaja” o “La figura del psicólogo es la que aquí se encarga de tal y de cual..”. E4,3*

*hice un trabajo sobre un **cuestionario** que usarán, que es un cuestionario de estilos de **enfrentamiento** de enfermedades crónicas...hice un **seguimiento de un caso**, yo hacía el seguimiento y la psicóloga llevaba a cabo la terapia...Se me propuso **hacer una entrevista** básica en psicología **en inglés**.. E1,2*

*Tras cada actividad lo comentábamos: qué me ha parecido, qué dificultades he encontrado, cómo lo he visto...Sí, esto sí. Y esto **me era útil.** E2,1*

...nos vemos cada día, en cada momento...Era continuo. Y fue muy bien..E3,2

En general se destacan dentro de sus funciones, la de guía y acompañante en el aprendizaje:

*...pueden hacer esto, **guiarte** y decirte "ostras! pues esto te puede pasar..." **advertirte**, no sé, **acompañarte** con todo esto. E6,2*

*Algo qué me esperaba era **un buen acogimiento**, ¿sabes? y después ir **aprendiendo.** E4,3*

Las valoraciones en general son positivas: "muy bien", "me lo he pasado muy bien", "he tenido mucha suerte", "ha sido muy enriquecedor porque hemos compartido muchas horas con el tutor y otros profesionales"..., incluso a un estudiante le han salido posibilidades de colaborar laboralmente con el centro: *...aun cuando he acabado el practicum **seguramente continuaré haciendo colaboraciones.** E1,3*

Los estudiantes entienden y aceptan bien los límites que imponen los centros (por ejemplo no poder asistir a algunas entrevistas o intervenciones, pero les gustaría poder negociar algunos aspectos del practicum que les interesan:

*...preguntar todo lo que tú no entiendes, **negociar qué puedes hacer y qué no puedes hacer, qué quieres hacer y qué quieres aprender ...** E8,3*

Entre las principales dificultades que han encontrado mencionan: una escasa clarificación de las tareas que debían hacer, pocas posibilidades de participación en las tareas relacionadas con el aprendizaje, poca tutorización por premura de tiempo de la tutora, contrariedad con la perspectiva de abordar la intervención con los usuarios:

*Yo sé que **hay gente que el tutor de centro prácticamente los ha ignorado en algunos practicums, y claro, es complicado porque estás perdido.** Tú vas a un lugar que es extraño y hasta que no te adaptas vas perdido. Y además que dices "¿Esto lo puedo hacer o no lo puedo hacer? ¿He de ir por aquí o por allá?". E1,3*

*Le tenía que ir detrás para que **me diera trabajo** y esto a mí no me gusta. Me siento tonta. E5,2*

*..era la directora y claro está, siempre estaba **muy ocupada.** Ella estaba en el despacho y cuando podía si que intentaba...pero cuando quedaba con ella ya era para hacer evaluación cognitiva, pasar tests,..... Al principio me dejó allí y no me dijo nada, y yo no sabía qué debía hacer tampoco... **ella ya se excusó** porque no podía hacer nada. E2,1*

*vale sí, entrevistas, ya escuchas qué les pasa, intentas encaminar un poco, los escuchas mucho, pero **no trabajas bien, bien con la persona.** Echo de menos trabajar más con la persona. E3,1.*

Con los tutores de Facultad:

De los tutores de Facultad se destaca mucho más su función como coordinadores entre Facultad y Centro, así como de evaluadores de los resultados finales. Estas funciones, durante el periodo que el estudiante está haciendo prácticas en el centro, tienen menos centralidad y protagonismo que las funciones de los tutores de Centro.

*..como mucho te pueden ir pidiendo el diario de campo. **El trabajo lo vas haciendo hablando con el tutor de allá. Aquí tampoco pueden hacer mucho más. Un seguimiento y no mucho más.** Pienso, que ya lo que hacen está más o menos bien, lo que pasa es que también hay diferentes tutores que tienen sus maneras. Hay otros alumnos que su tutor les hace ir cada tanto y les hace entregar esto y lo otro y...Todo el mundo tiene maneras de hacer. **Pero a mí ya me ha ido bien como lo ha hecho mi tutor.** E5,1*

*tampoco me ha supuesto ningún problema porque el practicum me ha ido bien y todas **las dudas** que tenía ya **me las han solucionado los tutores del Centro.** E1,1*

*mi caso ha sido que nos **hemos encontrado cinco minutos, diez minutos** "mira tengo esto, ¿te va bien?" "sí me va bien. Vale". E8,2*

Así pues, favorecer la coordinación con el tutor de Centro (al inicio y durante el practicum) y velar porque el estudiante se adapte al contexto del practicum son funciones muy valoradas por los estudiantes que buscan que el tutor/a les proporcione seguridad y posibilidad de desarrollar un buen aprendizaje dentro del Centro. Otra tarea que resalta en segundo lugar y que esperan los estudiantes es que el tutor/a de Facultad dé las pautas para la redacción de la memoria del practicum y los criterios para ser evaluada :

*Si, **me dio bibliografía para leer y me puso en contacto con el Centro**, que bueno..., que esto es **lo más importante**, básicamente. Me dijo que cuando yo quisiera, vía mail o lo qué fuera, que podía ir. Y no recuerdo nada más. E3,2*

*Organizarme un poco para **la memoria**. Para saber como hacer la memoria y esto. E5,1*

*...al fin y al cabo es él quien te evalúa, pues **que te diga lo que quiere**..... entregar un trabajo, pero al ser tan personal..(el practicum), que cada persona tiene el suyo, tan individual, pues poder **pactar algo del tipo de trabajo que se quiere hacer**. E6,2-3.*

Inseparablemente al reconocimiento de estas funciones, los estudiantes reclaman de los tutores de Facultad que hagan un seguimiento y sean los responsables, en última instancia, del conjunto del trabajo del practicum y de la formación final del estudiante:

*...**hacer algo de lo que sería tu seguimiento, viendo a ver cómo vas, y que sea un poco responsable de ti**. Que tenga esta responsabilidad de irte llevando un poco si tú te descarrilas y no sabes por dónde tirar. E1,3*

En las entrevistas recogemos numerosas situaciones de malestar de los estudiantes en relación a las funciones y papel del tutor de Facultad. Estas situaciones van desde: malestares compensados o justificados por otros recursos que aporta el estudiante, hasta situaciones expresadas con un sentimiento de agravio.

Entre los malestares más tolerados o leves se hace referencia a una actitud distanciada y de poco seguimiento por parte del tutor, o una falta de tiempo o dificultades para encontrarse estudiante-tutor; o una sustitución del tutor de Facultad (por ausencia) por el tutor de Centro; o un seguimiento de tutorías poco estricto o escaso.

*...**hice la segunda tutoría**. Fue bien, me explicó lo del practicum, qué se hacía más o menos, me hizo **los objetivos**, todo lo que quería ver, **que explicara un poco** lo que hacía...Y que **si necesitaba alguna cosa que le dijera**. E5, 1.*

*Hay **diferentes estilos**, ¿no? En mi caso **no he tenido prácticamente un seguimiento por el tutor, aunque me hubiera gustado**. Porque bueno, supongo que **por falta de horas, de los dos**, ¿eh?, no se pudo hacer un seguimiento como a mí me habría gustado. ...nos hemos visto en todo el practicum 3 veces máximo, **con mucha dificultad, por cierto**. Como ya estaban resueltas las cuestiones, porque por falta de horarios y de poder quedar y todo, **yo ya las resolvía con los tutores de Centro**. E1,2*

*Pero habría sido mejor que hubiera un seguimiento más pautado "Cada dos semanas nos hemos de ver y comentar". Aunque no tenga nada a decir, al menos verte. ...también la memoria iría haciendo sobre la marcha...**Un seguimiento más estricto**. E1,2-3.*

***Pero bueno, he salido yo sola**. No acababa yendo porque tenía clase, y otro día yo **no podía venir**. E3,2*

Los malestares más graves consisten en quejas directas basadas en falta de atención por parte del tutor: no está localizable, realiza pocas o prácticamente ninguna tutoría, no hace presentación y coordinación con el Centro de prácticas (especialmente al inicio del practicum), no hace seguimiento ni se mira y evalúa el diario de campo, no hay seguimiento continuo sobre la progresión del estudiante en el Centro:

***Al principio me dejó allí** y no me dijo nada y yo no sabía qué debía hacer tampoco. No sabía ni por parte del tutor ni por parte de ella. No, **ni tutorías ni nada**. E2,1*

*Encuentro que el problema que he tenido yo es esto, o sea, **lo que me molestó es tener que ponerme yo en contacto con el Centro, que en parte va bien, porque té buscas la vida. No, no, nada de provecho, o sea, me explicaron las partes que debía tener el trabajo, las sabía porque me había leído el dossier, y ya está. Tres veces y después enviarle mails, mails, y mails.** E7,1-2.*

***me habría gustado que hubieran sido más participativas. El diario de campo, por ejemplo, no se ha mirado en ningún momento. Seguramente mi diario de campo está mal, porque no lo he hecho como la guía de practicum decía. Pero claro, como tampoco se ha evaluado ni tenía intención de evaluarse.... Mi experiencia es que quizás las tutorías de la facultad deberían haber sido más numerosas.** E1,3*

*yo **me imaginaba más** de...Aquello de un **trabajo continuo**, e ir haciendo tutorías de forma continúa y el tutor ir viendo qué haces y qué no haces y tal. Yo reconozco que tampoco hice un trabajo continuo. Esto lo tengo claro. Pero a mí me da la sensación de que si yo hubiera hecho un trabajo continuo tampoco hubiera encontrado este seguimiento por parte del tutor, porque **cuesta encontrarlo, cuesta mucho encontrarlo.** E4,2*

***Pero ha habido gente que, o el tutor no está porque va muy atareado y escribe un mail y el profesor tarda años en mirar el correo y lo contesta al cabo de un mes, y claro, era quizás...: "tú, ¿té va bien que nos encontremos la semana que viene?"... mil cosas. Contactos con el Centro, conozco casos de gente que el estudiante ha ido al Centro y ha acabado el practicum y todavía la tutora de centro debe hablar con la tutora de practicum, casos así.** E8,2*

Pese a estos descontentos, también se destacan otras situaciones en que se valora muy positivamente la tutoría, en el sentido de establecer una buena comunicación, confianza, de facilitar el proceso de integración al Centro, de ayudar a la formación mediante determinados recursos (explicaciones, bibliografía de consulta, etc.):

***En mi caso, muy bien, es que yo, yo es esto, yo me quejo porque hablo con gente, pero yo en mi caso, yo he ido muy bien, yo en todo momento he tenido contacto telefónico con mi tutora: "tú, té va bien que quedamos tal día?",ha habido algún problema, nos hemos hablado por mail. O sea, en mi caso, yo no he tenido ningún problema.** E6,2.*

*...la tutora me dio 5 libros que eran sobre alzheimer: características, como tratar los enfermos, estimulación cognitiva, etc. Me dijo **que me los leyera**, porque claro, yo lo sabía en general pero no concretamente. Y me dijo **que mejor si iba informada**, que así ya hacía un trabajo previo,.. los libros estaban muy bien, **eran muy prácticos** E2,2*

Con las tutorías grupales:

La realización de tutorías grupales lo valoran positivamente; en algún caso se indica que hay profesores que hacen tutorías grupales y son positivas. Los argumentos se refieren, principalmente, a la posibilidad de escuchar las dudas que tienen los compañeros y así no sentirse tan sólo, también de intercambiar y compartir cosas, opiniones y experiencias con los otros. Esto no implica suprimir las tutorías individuales, puesto que en muchas ocasiones el trato con el estudiante debe ser más dirigido a la persona individual. Destacan, por otro lado, que las tutorías grupales pueden aligerar el trabajo del tutor de Facultad, y proponen algunas formas de como piensan desarrollar este tipo de tutoría: reuniendo en estudiantes del mismo centro, o convocar a estudiantes de la misma especialidad de psicología pero de diferentes centros, incluso con los diferentes tutores de estos diferentes alumnos, o bien entre estudiantes que acaban y otros que empiezan practicum, como es el ejemplo siguiente:

*...yo creo que **es bueno que las tutorías, al menos una o dos, no todas,.. uno está haciendo prácticas y el otro empezará cuando el primero acabe, y si el otro está escuchando qué ha hecho el compañero, está cogiendo unos conocimientos sobre qué hará,** E8,3*

Discusión y conclusiones

Los estudiantes valoran de las **tutorías de Centro**: el seguimiento permanente, comentarios a posteriori de las actividades o tareas realizadas y corrección de errores o comentario de las dificultades, objetivo de la actividad, etc. No consideran necesarias las

tutorías individuales al margen de la propia actividad, porque ya se hacen de manera continuada.

El sentimiento general es de satisfacción por el trato de los tutores de centro y por la dedicación y el interés que muestran hacia los estudiantes. Las quejas aparecen cuando el tutor no está presente, porque se pierde esta continuidad de la práctica con la interpretación-comprensión "situada" que obtiene el estudiante (pese a que hay algún caso en que el estudiante se mueve más por su cuenta consultando antes y después con el tutor).

Cuando comparamos las expectativas de los estudiantes, antes de empezar el practicum y después, obtenemos que estas expectativas, más o menos, se cumplen, lo cual coincide con su sentimiento de satisfacción.

El análisis de las respuestas de los estudiantes a la cuestión sobre las **tutorías de Facultad** constata una cierta confusión y no demasiada satisfacción. Los estudiantes expresan malestar porque el tutor de facultad no desarrolla algunas funciones cómo: ponerles en contacto con el Centro, orientación sobre qué tareas deben desarrollar, sobre la manera de hacer la memoria o sobre el diario de campo, y los ayude a resolver las dudas y dificultades que se van presentando. La mayoría de estudiantes querían más seguimiento de las actividades que desarrollan durante el practicum y del trabajo del practicum (memoria y diario de campo), más consultas sobre qué decisiones son más adecuadas, más confirmaciones y feed-back sobre lo que están haciendo en el Centro. Con respecto al contenido de las tutorías, cuando se explicita, indican que son principalmente de carácter informativo sobre la organización del practicum.

Estas valoraciones de la experiencia tutorial de Facultad no están muy de acuerdo con las expectativas que los estudiantes muestran antes de empezar el practicum. Hemos visto, que destacan como expectativa principal del tutor/a la función: "Seguimiento del estudiante", seguida de "Comprensión del estudiante" y "Actitud de interés y disponibilidad hacia el estudiante", y por los resultados obtenidos tras el practicum estas expectativas no quedan cumplidas. Únicamente destacaríamos la función de "Información sobre el centro y las tareas que debe realizar el estudiante" que sí se cumplen satisfactoriamente.

En cuanto a las **tutorías grupales**, en general, la respuesta es positiva. Los argumentos se refieren, principalmente, a la posibilidad de escuchar las dudas que tienen los compañeros y así no sentirse tan solo y posibilidad de intercambiar y compartir cosas con los compañeros. Algunos estudiantes las ven positivas siempre que se mantengan también las tutorías individuales y las tutorías grupales no sean excesivas.

Así pues, hemos visto cómo emergen situaciones críticas negativas especialmente dirigidas hacia las tutorías y tutores de Facultad –y en muy pocas ocasiones hacia los tutores de Centro; por un lado se puede deber a que los tutores de Facultad que en casos conflictivos o de necesidad del estudiante no están presentes, son "castigados" con más dureza; mientras que los tutores de Centro son vistos con más "benevolencia", dado que la actitud hacia ellos/ellas, desde el inicio hasta el final, es de conformidad e incluso de admiración.

Los tutores de Centro son la guía, el referente y responsables dentro del contexto particular y concreto del practicum en el Centro, y por lo tanto asumen las funciones en relación al aprendizaje "situado", responsabilización sobre cuestiones de equipo, de feed-back con el estudiante y de optimizar su aprendizaje. De hecho, en las expectativas de los estudiantes antes de empezar el practicum, se señala como funciones: "Proporcionar conocimiento práctico", "Ser un buen profesional" y "Establecer una buena relación-comunicación con el estudiante" que sólo se espera en el caso de los tutores de Centro (y no se cita como expectativa en el caso de tutores de Facultad) dado que el tutor de Centro es un referente imprescindible en este terreno de la práctica y durante toda la estancia.

A los tutores de Facultad se los sitúa en un marco de responsabilización más amplio, donde el practicum es un fragmento muy importante del periodo de formación y donde el tutor de Facultad debe velar porque sea óptimo y porque el estudiante pueda sacar el máximo provecho. Esto pasa fundamentalmente por la facilitación del acceso y entrada al Centro, por resolver cuestiones dudosas o problemáticas surgidas en la relación con el Centro y por orientar al estudiante hacia un buen trabajo de recapitulación del practicum.

Cuando se expresan situaciones de malestar hacia las tutorizaciones de la Facultad, es posible que los estudiantes ante una situación nueva, estresante, como es el practicum, manifiesten angustia requiriendo una atención especial y acentuada (Villar et al., 2006) y que el tutor de Facultad, pese a no estar contemplado como una guía o referente de contenidos especializados sobre la materia de prácticas, si que se espera de él/ella que haga la labor de apoyo emocional, y confirmador hacia los pasos que el estudiante está haciendo.

Para acabar, indicar que en nuestro trabajo hemos dado una atención focalizada hacia la figura del tutor y la relación estudiante-tutor. Aunque consideramos que es básica para llevar a cabo un buen desarrollo del practicum, nos gustaría explorar otras formas y elementos importantes que influyen en la tutorización, como por ejemplo: el efecto formativo sobre el estudiante de otros miembros del equipo de profesionales del Centro; la especialidad y el tipo de tareas principales que desarrolla el estudiante dentro del Centro; las características personales del estudiante y de los tutores; el apoyo de otros compañeros así como las tutorías grupales o colectivas.

Referencias bibliográficas

- Albertín, P. (2003). Proceso de implantación del nuevo practicum en los estudios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Girona. *VI Symposium Internacional sobre el practicum y Jornadas de Formación de tutores*. Poio (Pontevedra).
- Aymerich, M. (2004). *Informe del Pla de Millota del Pràcticum dels Estudis de Psicologia*. Facultad de Ciencias de la Educación. Universitat de Girona.
- Denzin N. K. & Lincoln, Y. S. (2000). *Handbook of qualitative research*. Second edition. London: Sage.
- Facultad de Educación y Psicología. Practicum (2006). <http://www.udg.edu/fep/Practicum/tabid/1413/Default.aspx> (consulta realizada el 8-11-2007)
- García, E., Lemos, S., Echeburúa, E., Guerra, J., Maganto, C., Vega-Osés, A. & Neira, D. (1999). Tres modelos de practicum en las universidades españolas: Psicología en Oviedo, Psicología clínica en el País Vasco y Psicopedagogía en Santiago de Compostela. *Psicothema*, 11 (2), pp. 261-278.
- Guía para la realización del practicum (2006). Facultad de Educación y Psicología: <http://psicología.udg.edu/practicum/admin/archivos/TCN/Guía%20del%20Practicum.pdf> (Recuperado el 8 de noviembre de 2007).
- Iñiguez, L. (1999). Investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas y conceptuales. *Atención Primaria*, 23, 496-502.
- Kirchner, T. & Fernández, B. (2000). El practicum del Psicología de la Universidad de Barcelona en el 2000. *Anuario de Psicología*, 31 (3), 95-112.
- Marhuenda, F. & Molpeceres, M. A. (1999). La tutoría desde la Universidad como factor de calidad formativa del Practicum. *Información Psicológica*, 70, 40-49.
- Moreno, F. (2002). *Practicum de Psicología*. Madrid: Prentice-Hall.
- Navarro, P. & Díaz, C. (1994). Análisis de contenido. En J. M. Delgado y J. Gutiérrez (coord.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales* (pp. 177-224). Madrid: Síntesis.
- Ruiz, J. I. & Ispizua, M. A. (1989). *La decodificación de la vida cotidiana*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Serrat, E., Villar, E., Albertín, P., Caparrós, B., Viñas, F. & Cabruja, T. (2003). El Prácticum de psicología de la Universitat de Girona: continuidad y cambio. Conferencia de Decanos de Psicología de las facultadas españolas, *2º Congreso de Enseñanza de la Psicología: Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 15-25). Valencia: Editorial Cristóbal Serrano.
- Vázquez, F. (1996). El análisis de contenido temático. En F. Vázquez. *Objetivos y medios en la investigación psicosocial*. Universidad Autónoma de Barcelona (Documento de trabajo), pp. 62-70.
- Villar, E., Corominas, E., Juan, J. & Capell, D. (1997). El papel del profesor en la orientación de los estudiantes universitarios. *Revista de Orientación*, 10, 53-60.
- Villar, E., Albertín, P., Aymerich, M., Cabruja, T., Caparrós, B., Rostan, C., Serrat, E., Torrent, A. & Viñas, F. (2006). *Memoria justificativa del Proyecto de Practicum de Psicología*. Proyecto de Mejora de la Calidad Docente en las Universidades de Cataluña. Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca (AGAUR).
- Villar, E., Viñas, F., Torrent, A., Serrat, E., Rostán, C., Caparrós, B., Cabruja, T., Aymerich, M. & Albertín, P. (2006). La ansiedad de los estudiantes ante el prácticum: ¿es necesario intervenir?. *REP:TE. Revista de Enseñanza de la Psicología: Teoría y Experiencia*, 2 (1).